

O presente Regulamento estabelece o processo de avaliação do desempenho dos docentes do ISVOUGA, com vista à promoção da melhoria da qualidade do ensino-aprendizagem ministrado, desenvolvimento e divulgação do conhecimento científico, Progressão na Carreira docente e construção de uma imagem institucional solidamente reconhecida nas áreas científicas em que intervém.

## **CAPÍTULO I Disposições Gerais**

### **Artigo 1º**

#### **Âmbito de aplicação**

Este Regulamento aplica-se a todos os Docentes do ISVOUGA que leccionem em cursos conducentes a grau académico.

### **Artigo 2º**

#### **Princípios Gerais**

1. Constituem princípios do presente Regulamento de Avaliação de Desempenho:
  - a) Universalidade, considerando todos os Docentes do ISVOUGA;
  - b) Obrigatoriedade, fixando a avaliação de todos os Docentes do ISVOUGA, dentro dos prazos previstos, e garantindo o envolvimento ativo, de todos os intervenientes no processo de avaliação;
  - c) Coerência, estabelecendo um conjunto comum de parâmetros e indicadores para a avaliação do desempenho dos Docentes do ISVOUGA;
  - d) Transparência, garantindo que o processo de avaliação é claro, em todas as suas fases, e transparente para todos os seus intervenientes;
  - e) Divulgação, assegurando que todas as normas reguladoras do processo de avaliação são divulgadas a todos os intervenientes no processo;
  - f) Imparcialidade, assegurando a equidade e a isenção dos critérios usados no processo de avaliação;
  - g) Previsibilidade, estipulando prazos para os períodos de avaliação e assegurando que a avaliação só ocorre ordinariamente dentro dos prazos previamente estabelecidos;
  - h) Confidencialidade, sujeitando todos os intervenientes no processo ao dever de confidencialidade sobre a avaliação, com exceção dos avaliados relativamente à sua avaliação.

## **CAPÍTULO II**

### **Sistema de Avaliação**

### **Artigo 3º**

#### **Objeto da avaliação**

1. A avaliação tem como objeto o desempenho dos Docentes quanto às funções gerais que estatutariamente lhes são cometidas e incide sobre os seguintes parâmetros:
  - a) Competência científica;
  - b) Competência pedagógica;
  - c) Participação e envolvimento nas atividades da instituição extensivas ao desempenho docente (integração de júris, orientações de trabalhos, projetos e dissertações);
  - d) Contribuição para a construção e projeção interna e externa da boa imagem da instituição, designadamente pela assunção de funções de gestão e pelo desenvolvimento de dinâmicas e projetos da sua iniciativa;
  - e) Assiduidade e pontualidade face aos serviços a que se encontram afetos e compromissos relativamente aos quais tenham sido superiormente convocados;
2. Os parâmetros referidos no número anterior são avaliados nos termos seguintes do presente Regulamento, sendo que para cada um se encontra definida a ponderação da avaliação, bem como os avaliadores envolvidos.
3. Os parâmetros anteriores são relevados para efeitos de atribuição de prémios de desempenho docente, progressão na carreira docente e nomeação para funções extensivas ao serviço docente.

### **Artigo 4º**

#### **Regime de avaliação**

A avaliação do desempenho é realizada da seguinte forma:

- a) Pelos Estudantes, através de questionários relativos ao desempenho do docente no processo de ensino-aprendizagem relativo a cada unidade curricular da sua responsabilidade, cujo modelo consta do anexo I do presente Regulamento;

- b) Pelos próprios, através do preenchimento do formulário de autoavaliação de desempenho, cujo modelo consta do anexo II do presente Regulamento;
- c) Pelo Conselho Técnico-Científico, através do preenchimento do formulário de avaliação científica;
- d) Pelos Coordenadores, no caso dos docentes, e pelo Diretor, no caso dos coordenadores;
- e) Todos os resultados serão tratados estatisticamente e apresentados ao Conselho Técnico-Científico e ao Conselho Pedagógico, em forma adimensional para validação;
- f) Após a validação dos resultados pelos órgãos competentes os mesmos serão divulgados aos docentes individualmente e a apreciação global divulgada publicamente;

#### Artigo 5º

##### Resultado da avaliação

1. A avaliação do desempenho é expressa numa escala qualitativa de cinco posições, correspondentes a determinados intervalos de valores de médias ponderadas, obtidas a partir dos resultados apresentados pelos avaliadores intervenientes ativos no processo:
  - a) Muito Bom para resultados superiores a 90%
  - b) Bom para resultados entre 70% e 89%;
  - c) Suficiente para resultados entre 50% e 69%
  - d) Insuficiente para resultados entre 21% e 49%
  - e) Muito fraco para resultados inferiores a 20%.
2. A Avaliação será realizada em termos comparativos entre docentes e não em termos absolutos. Para tal a referida avaliação será apresentada de forma adimensional usando a melhor classificação em cada área como denominador da classificação para a referida área.

#### Artigo 6º

##### Periodicidade

1. A avaliação do desempenho docente, decorre ao longo do ano letivo, sendo que:
  - a) A avaliação por parte dos estudantes, do director e do coordenador de curso, ocorre no final de cada semestre letivo;
  - b) A avaliação científica far-se-á no final de cada ano lectivo (usualmente mês de julho);
2. No caso do docente que, por qualquer motivo, designadamente doença, se tenha encontrado impedido de exercer as suas funções durante parte do período referido no nº 1, a avaliação respeitará somente ao período a que o serviço respeita.

#### Artigo 7º

##### Prazos

1. A avaliação efetuada pelo Coordenador de Curso deverá ser concluída e entregue ao Conselho Pedagógico até ao final de cada semestre lectivo
2. Os resultados da avaliação, no seu todo, são comunicados aos docentes no início do semestre lectivo seguinte

### **CAPITULO III**

#### **Intervenientes no processo de avaliação**

#### Artigo 8º

##### Intervenientes

Intervêm no processo de avaliação do desempenho docente:

- a) O Estudante;
- b) O Docente;
- c) O Coordenador de Curso;
- d) O Diretor;
- e) O Conselho Técnico Científico;
- f) O Conselho Pedagógico.

#### Artigo 9º

##### Estudante

Cabe ao Estudante avaliar os docentes em cada unidade curricular, através do preenchimento de questionários sobre a avaliação do desempenho docente nos processos de ensino-aprendizagem.

**Artigo 10º****Docente**

1. O docente é solicitado a proceder a:
  - a) Autoavaliação no âmbito do desempenho docente;
  - b) Discussão dos resultados comunicados pelo Coordenador de Curso, em sede de audiência.

**Artigo 11º****Coordenador de Curso**

1. Cabe ao Coordenador de Curso proceder à avaliação do desempenho dos docentes do curso que coordena.
2. No caso de o docente leccionar em vários cursos, será avaliado pelo curso onde tenha maior carga lectiva;
3. O Coordenador de Curso é avaliado pelo Diretor, tendo esta avaliação o mesmo peso que a avaliação expressa no ponto 1.

**Artigo 12º****Conselho Pedagógico**

Cabe ao Conselho Pedagógico promover a avaliação do desempenho pedagógico dos docentes, assegurando a sua análise e comunicação ao Conselho Técnico-Científico.

**Artigo 13º****Conselho Técnico-Científico**

1. Cabe ao Conselho Técnico-Científico validar o processo de avaliação, no seu todo – incluindo os resultados obtidos, antes da comunicação dos respetivos resultados aos Docentes, pelos Coordenadores de Curso.
2. A validação do processo de avaliação expresso no ponto 1, só poderá ser realizado, depois de o Conselho Pedagógico ter validado e comunicado ao Conselho Técnico-Científico, os resultados pedagógicos obtidos.

**CAPITULO IV****Processo de Avaliação****Artigo 14º****Fases**

O processo de avaliação do desempenho docente compreende as seguintes fases:

- a) Autoavaliação;
- b) Avaliação;
- c) Audiência.

**Artigo 15º****Autoavaliação**

1. A autoavaliação tem como objetivo envolver o docente na avaliação do seu desempenho.
2. O docente procede à sua autoavaliação através do preenchimento dos questionários relativos ao seu desempenho no processo de ensino aprendizagem, em cada unidade curricular que leciona, conforme anexo II.

**Artigo 16º****Avaliação**

1. Os intervenientes no processo de avaliação procedem à avaliação do docente nos diferentes parâmetros, considerados no artigo 3º do presente Regulamento.
2. Os resultados da avaliação, logo que tratados são enviados ao Conselho Técnico-Científico e Conselho Pedagógico para que, por fim, sejam divulgados aos próprios, pelo Coordenador de Curso, e publicitados à comunidade académica.

**Artigo 17º****Ponderação da Avaliação**

1. A avaliação final do docente é calculada da seguinte forma:
  - a) 30% da classificação atribuída pelo coordenador de curso ou director (conforme expresso no art. 11º);
  - b) 10% da classificação determinada pela auto-avaliação do docente em cada UC ponderada em função dos ECTS de cada UC;
  - c) 20% da classificação atribuída pelos alunos, ponderada em função dos ECTS de cada UC;
  - d) 40% da classificação determinada pela avaliação científica;

**Artigo 18º****Audiência**

1. O docente dispõe de 10 dias úteis, após a data da comunicação, para se pronunciar, querendo, sobre a classificação comunicada nos termos do artigo anterior.
2. As razões invocadas pelo docente devem ser fundamentadamente apresentadas por escrito ao Conselho Técnico-Científico.
3. O Conselho Técnico-Científico pronuncia-se, por escrito, da sua decisão final, no prazo de 10 dias úteis.
4. Sempre que entenda necessário, poderá o Conselho Técnico-Científico:
  - a) Ouvir os intervenientes do processo de avaliação;
  - b) Preceder a sua decisão de audição com o docente.

**CAPITULO V****Disposições finais****Artigo 19º****Entrada em vigor**

O presente Regulamento entra em vigor no ano lectivo seguinte à sua aprovação.

**ANEXOS**

- i. Questionário de avaliação de desempenho docente
- ii. Questionário de autoavaliação de desempenho docente
- iii. Formulário de Avaliação do Coordenador de Curso / Director
- iv. Formulário de Avaliação Científica

## Questionário de Avaliação de Desempenho Docente

Curso:

Código Curso:

Ano:

Código UC:

Unidade curricular:

Turma:

N.º estudantes:

Professor:

### Objetivos do questionário e indicações de preenchimento

O presente questionário é anónimo e perspetiva aferir sobre a qualidade do desempenho dos docentes do ISVOUGA com vista a melhorá-la.

Se não tiver opinião formada sobre alguma questão, por favor passe à seguinte.

### A - Sobre o investimento do professor na relação de ensino-aprendizagem

A.1. O professor disponibilizou, em ilearn.isvouga.pt (Moodle):

	Sim	Não
a. A ficha da unidade curricular		
b. Material de estudo para a unidade curricular		

A.2.

	Sim	Não
O professor atualiza a informação disponibilizada no Moodle		

A.3. O professor demonstra estruturar as aulas (*indique apenas uma alínea*).

a. Plenamente	
b. Satisfatoriamente;	
c. De forma pouco satisfatória	
d. Não parece fazê-lo	

A.4. O professor é recetivo ao esclarecimento de dúvidas, quer no que respeita ao trabalho desenvolvido dentro do contexto de sala, quer no que respeita ao trabalho desenvolvido fora dela (*indique apenas uma alínea*).

a. Sempre	
b. Habitualmente	
c. Algumas vezes	
d. Nunca	

A.5. O grau de **diversidade** da bibliografia e das outras fontes indicadas pelo professor é... (*indique apenas uma alínea*)

a. Elevado	
b. Considerável	
c. Baixo	
d. Nulo	

A.6. O grau de **atualidade** da bibliografia e das outras fontes indicadas pelo professor é... (*indique apenas uma alínea*)

a. Elevado	
b. Considerável	
c. Baixo	
d. Nulo	

### B- Quanto às características pessoais e técnicas do professor

B.1. O professor evidencia dominar os conteúdos programáticos (*indique apenas uma alínea*).

a. Plenamente	
b. Satisfatoriamente	
c. De forma pouco satisfatória	
d. De forma nada satisfatória	

B.2. O professor utiliza uma linguagem clara (*indique apenas uma alínea*).

a. Plenamente	
b. Satisfatoriamente	
c. De forma pouco satisfatória	
d. De forma nada satisfatória	

B.3.

O professor motiva os estudantes para a relação ensino-aprendizagem	Sim	Não

B.4. Globalmente, considera o professor (*indique apenas uma alínea*):

a. Uma referência em termos pessoais e técnicos	
b. Um bom professor	
c. Um professor aceitável	
d. Um professor não aceitável	

### C – Quanto às metodologias de ensino/aprendizagem empregues

C.1. O Professor promove aulas dinâmicas empregando metodologias de ensino diversas (intercalando aulas expositivas com trabalhos de grupo, aos pares, individuais, apresentação de aulas pelos estudantes...) (*indique apenas uma alínea*).

a. Sempre	
b. Habitualmente	
c. Algumas vezes	
d. Nunca	

C.2. O Professor recorre, para o contacto com os estudantes em contexto de sala de aula ou fora dele, às seguintes tecnologias de informação e comunicação (*indique todas as que desejar*).

a. Apresentações eletrónicas	
b. Moodle – fórum de discussão	
c. Correio eletrónico	

### D – Competências atingidas (indique todas as que desejar) – Entende que a unidade curricular tem produzido/melhorado:

**Nota: Competências Atingidas são as competências que foram desenvolvidas nesta unidade curricular ao longo do semestre e definem o que o aluno é capaz de mobilizar e aplicar em contexto profissional e social.**

a. as suas competências orais	
b. as suas competências escritas	
c. a sua capacidade de analisar e de selecionar informação relevante	
d. a sua capacidade crítica e de argumentação	
e. a sua capacidade de raciocinar e de apresentar soluções para um dado problema	
f. a sua capacidade para trabalhar em equipa	
g. a sua capacidade de organização e de planificação do trabalho a desenvolver	
h. a sua capacidade para gerir o tempo	
i. a sua capacidade de decidir	
j. a sua capacidade de relacionar conteúdos de várias unidades curriculares	
k. outras _____	

### E – Observações/comentários complementares sobre o desempenho docente, nesta unidade curricular:

---



---



---



---



---



---



---



---

Muito obrigado pela sua colaboração.

## Questionário de Autoavaliação de Desempenho Docente

Professor:

Unidade curricular:

Turma:

Curso:

Ano:

### Objetivos do questionário e indicações de preenchimento

O presente questionário visa avaliar a imagem que detém relativamente ao seu desempenho docente e assumir-se como um contributo para a melhoria continuada dessa prestação.

Se não tiver opinião formada sobre alguma questão, por favor passe à seguinte.

### A – Investimento na relação de ensino-aprendizagem

A.1. Disponibilizou, em ilearn.isvoug.pt (Moodle):

	Sim	Não
a. A ficha da unidade curricular		
b. Material de estudo para a unidade curricular		

A.2.

	Sim	Não
Atualiza a informação disponibilizada no Moodle		

A.3. Considera que estrutura as aulas (*indique apenas uma alínea*).

a. Plenamente	
b. Satisfatoriamente;	
c. De forma pouco satisfatória	
d. Não parece fazê-lo	

A.4. Considera que é recetivo ao esclarecimento de dúvidas, quer no que respeita ao trabalho desenvolvido dentro do contexto de sala, quer no que respeita ao trabalho desenvolvido fora dela (*indique apenas uma alínea*).

a. Sempre	
b. Habitualmente	
c. Algumas vezes	
d. Nunca	

A.5. Considera o grau de **diversidade** da bibliografia e das outras fontes que indica, aos estudantes... (*indique apenas uma alínea*)

a. Elevado	
b. Considerável	
c. Baixo	
d. Nulo	

A.6. Considera o grau de **atualidade** da bibliografia e das outras fontes que indica, aos estudantes... (*indique apenas uma alínea*)

a. Elevado	
b. Considerável	
c. Baixo	
d. Nulo	

### B- Características pessoais e técnicas:

B.1. Considera que domina os conteúdos programáticos (*indique apenas uma alínea*).

a. Plenamente	
b. Satisfatoriamente	
c. De forma pouco satisfatória	
d. De forma nada satisfatória	

B.2. Considera que utiliza uma linguagem clara (*indique apenas uma alínea*).

a. Plenamente	
b. Satisfatoriamente	
c. De forma pouco satisfatória	
d. De forma nada satisfatória	

B.3.

Sim	Não

Considera que motiva os estudantes para a relação ensino-aprendizagem		
-----------------------------------------------------------------------	--	--

B.4. Considera que os estudantes o possam, globalmente, encarar como (*indique apenas uma alínea*):

a. Uma referência em termos pessoais e técnicos		
b. Um bom professor		
c. Um professor aceitável		
d. Um professor não aceitável		

### C – Quanto às metodologias de ensino/aprendizagem empregues

C.1. Considera que promove aulas dinâmicas empregando metodologias de ensino diversas (intercalando aulas expositivas com trabalhos de grupo, aos pares, individuais, apresentação de aulas pelos estudantes...) (*indique apenas uma alínea*).

a. Sempre		
b. Habitualmente		
c. Algumas vezes		
d. Nunca		

C.2. Utiliza, para o contacto com os estudantes em contexto de sala de aula ou fora dele, as seguintes tecnologias de informação e comunicação (*indique todas as que entender*):

a. Apresentações eletrónicas		
b. Moodle – fórum de discussão		
c. Correio eletrónico		

**D – Competências atingidas** (*indique todas as que entender*) – Entende que a sua unidade curricular tem produzido/melhorado, nos seus estudantes:

a. as competências orais		
b. as competências escritas		
c. a capacidade de analisar e de selecionar informação relevante		
d. a capacidade crítica e de argumentação		
e. a capacidade de raciocinar e de apresentar soluções para um dado problema		
f. a capacidade para trabalhar em equipa		
g. a capacidade de organização e de planificação do trabalho a desenvolver		
h. a capacidade para gerir o tempo		
i. a capacidade de decidir		
j. a capacidade de relacionar conteúdos de várias unidades curriculares		
k. outras _____		

**E – Observações/comentários complementares sobre o seu desempenho, nesta unidade curricular:**

---



---



---



---



---



---

Muito obrigado pela sua colaboração.

### AVALIAÇÃO DO COORDENADOR / DIRECTOR

Nome do Docente			
Ano Lectivo			
<input type="checkbox"/>	Coordenador de Curso	<input type="checkbox"/>	Director
<b>Avaliação do Coordenador de curso / Director</b>		<b>Notas 1-2-3-4-5</b>	<b>Peso 14</b>
Assiduidade e Pontualidade			2,5
Comentário:			
Disponibilização de Materiais de Estudo e Acompanhamento das UCs			4,0
Comentário:			
Cumprimento dos prazos legais para a entrega de classificações			3,0
Comentário:			
Desenvolvimento de dinâmicas e projetos			2,5
Comentário:			
Perfil Cultural, Humano e Deontológico			2,0
Comentário:			
		Soma	
Avaliador: _____ Em: ____ / ____ / ____		Classificação (Soma/14)	

**AVALIAÇÃO DA COMPETÊNCIA CIENTÍFICA**

<b>Nome do Docente</b>			
Ano Lectivo			
<b><i>Avaliação do Coordenador de curso / Director</i></b>		<b><i>Peso</i></b>	<b><i>Total</i></b>
Artigos Submetidos a publicações		1.5	
Lista:			
Artigos Aceites em publicações indexadas		2.5	
Lista:			
Artigos aceites em outro tipo de publicações		2.0	
Lista:			
Livros ou capítulos de livros publicados		2.0	
Lista:			
Participação em projectos de I&D		2.5	
Lista:			
Participação em projectos de investigação aplicada		2.0	
Lista:			

Apresentação de artigos em conferências com livro de actas e/ou publicação associada		1.5	
Lista:			
Patentes produzidas		3	
Lista:			
Participação em Júris de provas conducentes a grau		1.5	
Lista:			
Organização de eventos científicos		1	
Lista:			
Outros indicadores (por ex: revisão de artigos; editor de revistas, moderador de painéis de debate, participação em órgãos de gestão científica,....)		1	
Lista:			
Publicação de artigos de índole técnica		1	
Lista:			
Participação em actividades técnicas		1,5	

Lista:

Orientação de Estágios/dissertações ou Projectos conducentes a Grau

1,5

Lista:

Avaliador: \_\_\_\_\_ Em: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Classificação